



**„Közbeszerzési és beszerzési eljárásokkal
kapcsolatos megállapítások bemutatása az
informatikai fejlesztések megvalósítására irányuló
projektekben”**

dr. Dencső Balázs
főigazgató, EUTAF

INFOTÉR Konferencia 2017

Balatonfüred, 2017. október 18.



Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság

- Központi hivatalként működő költségvetési szerv;
- Szakmai tevékenységében független;
- Az ERFA, az ESZA és a Kohéziós Alap (KA) tekintetében végez ellenőrző hatósági feladatokat a 2007-2013 közötti programozási időszak vonatkozásában (zárás folyamatban); audit hatósági feladatok 2014-2020-ban;
- Ellenőrzési feladatokat végez más uniós és nemzetközi (ETE, IPA) támogatások tekintetében (pl. Svájci Alap, Norvég Alap, SEE, új Duna, HUHR, HUSRB, SKHU, *ROHU*, *ATHU*, *SIHU*)
- Ellenőrzési hatósági feladatokat lát el a Menekültügyi és Migrációs Alap, Belső Biztonsági Alap tekintetében



Audit hatóság / EUTAF

Fő feladatai:

- első szintű ellenőrzés auditálása
- bizonyosság nyújtása az Európai Bizottságnak
- vélemény a költségnyilatkozatról

Ennek érdekében:

- audit tevékenységek (rendszer, mintavételes, elszámolások auditja)
- éves ellenőrzési jelentés és vélemény elkészítése.



Szabálytalansági megállapítások főbb okai

- dokumentumhiány
- nem elszámolható költségek
- kettős finanszírozás: saját teljesítés & kiszervezett (pl. projektmenedzsment)
- support
- bérelszámolás hibák
- közbeszerzési szabálytalanságok



Vonatkozó szabályok, ajánlások

- ✓ Uniós irányelvek
- ✓ Kbt.
- ✓ Végrehajtási rendeletek
- ✓ Európai Bíróság döntései
- ✓ KDB határozatok
- ✓ Közbeszerzési Hatóság útmutatói
- ✓ „Példatár”
- ✓ 9527/2013 Bizottsági Határozat
- ✓ „ Public Procurement - Guidance for practitioners”

Megállapított szabálytalanságok típusai

Az Audit Hatóság a projektek megvalósítása során lebonyolított közbeszerzési és beszerzési eljárásokra vonatkozóan a következő típusú szabálytalanságokat állapította meg:

- egybeszámítási szabályok megsértése - szerződések mesterséges felosztása („artificial splitting”)
- egyenlő bánásmód elvének megsértése
- nem megfelelő eljárásfajta alkalmazása
- versenykorlátozó alkalmassági feltételek előírása



Artificial splitting

1. Szoftverfejlesztés+Tartalomfejlesztés+Support

Ajánlott: Nyílt eljárás részekre történő ajánlattétellel (kkv-k is részt vehetnek)

EU álláspont: AK indokolja, miért nem számítja egybe (egy eljárás; nem sokkal hosszabb határidők; nagyobb verseny → jobb ár)

Szerződések mesterséges megosztása

- A Bizottság C(2013) 9527 számú határozata alapján:
*„Építési beruházásra/szolgáltatásnyújtásra/árubeszerzésre irányuló szerződések mesterséges megosztása, az ha egy építési beruházási, projektet vagy áruk és/vagy **szolgáltatások bizonyos mennyiségének tervezett beszerzését felosztották, aminek eredményeként a projekt/beszerzés kikerült az irányelvek hatálya alól**”*

Vizsgált esetek:

- *„**Szakértői támogatás biztosítása a ... integrációs követelményei teljesülésének ellenőrzéséhez**” és **„Integráció tervezéséhez szakértői támogatás biztosítása”** tárgyú eljárások*
- *„**X rendszer megvalósítása és a kapcsolódó szolgáltatások nyújtása**” tárgyú eljárás **„X rendszer folyamatok megvalósítása és a kapcsolódó szolgáltatások nyújtása”** tárgyú eljárások*

Egyenlő bánásmód elvének megsértése

A Bizottság C(2013) 9527 számú határozata alapján:

*„Átláthatóság és/vagy egyenlő bánásmód alapelve nem érvényesül az értékelés alatt, azaz az egyes **ajánlatokra adott pontszámra vonatkozó ellenőrzési nyomvonal** nem egyértelmű/indokolatlan/nem átlátható vagy nem létezik.”*

Vizsgált esetek:

- *Hatásvizsgálatok elkészítése tárgyú beszerzési eljárás az ajánlattételi felhívás nem tartalmazta a bírálati szempontot, valamint a részajánlattétel lehetőségét. A **Kedvezményezett az ajánlatokat a szakmai tartalma szerint értékelte, azonban annak szempontrendszerét nem tudta bemutatni.***
- *Projekt-menedzsment minőségbiztosító feladatainak ellátására kiírt beszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálási szempontjai között meghatározásra került az ár valamint a szakmai tapasztalat. **A bírálati szempontra kiosztott pontokat az ajánlatkérő a döntési jegyzőkönyvében nem indokolta, így nem állapítható meg, hogy egy-egy ajánlattevő miért kapott alacsonyabb pontot.***

Nem megfelelő eljárás fajta alkalmazása

- Egybeszámítási szabályok megsértése
- Jogalaphoz kötött közbeszerzési eljárások (tárgyalásos eljárás, gyorsított eljárás)

Vizsgált eset:

- *Kedvezményezett AK 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 14.§ (3) bek. e) pontjára hivatkozva - azaz a „(...)szerződéses feltételek meghatározása nem lehetséges olyan pontossággal, illetve egyértelműséggel mely lehetővé teszi a kétlépcsős eljárásban a legkedvezőbb ajánlat kiválasztását - azonnali eljárást bonyolított le. **Az AK az eljárás alkalmazásának indokaként saját szervezeti körében felmerülő nehézségeket és bizonytalanságokat jelölt meg. Ezen indokolás az AH álláspontja szerint nem volt elegendő és kellően megalapozott.***

Versenykorlátozó alkalmassági feltételek előírása

A Bizottság C(2013) 9527 számú határozata alapján:

*„Olyan esetek, ahol a **gazdasági szereplőket visszatartják az ajánlattételtől a szerződési hirdetményben vagy az ajánlattételi dokumentációban meghatározott jogellenes kiválasztási feltételek és/vagy bírálati szempontok.**”*

Diszkriminatív kiválasztási feltételek az elvégzendő feladat vonatkozásában

*I. Pályázati felhívásban elszámolhatóság feltételeként **5 darab referencia** megléte került előírásra a választott szállító vonatkozásában.*

Az eljárás becsült értékének figyelembe vételét érintő eset

Az eljárás nettó becsült értéke 4 millió Ft - alkalmassági feltételként nettó 20 millió Ft értékű referencia került előírásra.

Audit Hatóság további megállapításai

- **Kedvezőbb ajánlat jogszerűtlen érvénytelenné nyilvánítása**

Notebook, monitor szállítása és implementációja tárgyú eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat vonatkozásában az összegezésben szereplő érvénytelenségi ok alapján az ajánlat nem tartalmazza az idegen nyelvű dokumentum hiteles fordítását. *Az AH ellenőrzése megállapította, hogy a dokumentum **promóciós jellegű leírásnak** minősül, amely csak a termék néhány előnyös tulajdonságát emeli ki.*

- **Nyertes ajánlat érvénytelensége**

„Szerver szobai klímák szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése” tárgyú beszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás, a beszerezni kívánt termékek minimális paramétereinek között „**A**” energiaszintű besorolást határozott meg. Az AH megállapította, hogy a nyertes által benyújtott termékismertetőben az ajánlott termék műszaki paramétereinek meghatározásában „**B**” energiaszintű szerepel.



Egyéb problémák 1.

- Uniós referencia rendezvényszervezésnél (projektmenedzsmentnél elfogadható)
- Nem független ajánlattevők megkeresése
- Alkalmatlan ajánlattevők megkeresése
- Alkalmassági feltételek bírálati szempontként is



Egyéb problémák 2.

- túl részletes műszaki specifikáció
- szakemberek referenciáinak mennyisége
- 4 fős szakember „ajánlás” alkalmazása (alkalmassági feltétel + értékelési szempont + szerződéskötési feltétel)
- Szerződésmódosítás / hosszabbítás (pl. projektmenedzsment hosszabbítása projekt csúszása esetén) – előre nem láthatóság



Köszönöm megtisztelő figyelmüket!